



**IÑAKI
ESTEBAN**

**PERIODISTA CULTURAL
EL CORREO**

 [@inakiesteban](https://twitter.com/inakiesteban)

PARTICIPA EN...
Principios básicos de la promoción
12:30-13:30 horas

Iñaki Esteban es licenciado en Filosofía por la Universidad de Deusto y amplió estudios en la Concordia University de Montreal (Canadá), donde también fue profesor. Es periodista de Cultura del diario El Correo, imparte clases en el máster de Periodismo del diario y de la Universidad del País Vasco, y colabora en diversos programas de radio y en publicaciones culturales. También mantiene el blog Divergencias. Es autor de 'Libertad y sentido en las sociedades democráticas', Premio Miguel de Unamuno 2003 y de 'El efecto Guggenheim', coautor de 'Bilbao de cine' y ha participado en el 'Diccionario de la existencia' junto con relevantes filósofos internacionales. En 2002, el Gremio de Editores de Cataluña le otorgó el Premio Atlántida como mejor articulista del año. Es el fundador del festival literario Gutun Zuria.

"NADIE ACEPTA QUE ALGUIEN LE DIGA ALGO SOBRE UN LIBRO DESDE UN PÚLPITO AL QUE NO SE SABE CÓMO HA SUBIDO. LAS REDES SOCIALES LO ÚNICO QUE HAN AÑADIDO ES CONFUSIÓN Y SU ÚNICA BAZA ES EL HUMOR"

Las redes sociales han cambiado las formas y los lenguajes. ¿Han restado peso a los prescriptores habituales de libros, es decir, a los críticos?

Los críticos estaban ya muy desautorizados antes de las redes sociales. Es un fenómeno cultural, de erosión de la autoridad. Nadie acepta que alguien le diga algo sobre un libro desde un púlpito al que no se sabe cómo ha subido. Por otro lado, todo el mundo piensa que su opinión es la mejor, aunque sea lo contrario. Las redes sociales lo único que han añadido es confusión y su única baza es el humor. Además, si la autoridad ya no tiene capacidad de convicción, ¿por qué debo leer algo de un desconocido sobre una novela que también desconozco, lo mismo que a su autor? Sólo si es un amigo lo leeré. De eso van las redes, de colegas.

Muchos escritores se quejan de que los medios no les hacen sitio, que solo reseñan lo que los grandes grupos y los intereses comerciales mandan.

¿Qué les responderías?

Muchos escritores piden entrevistas, así, con género periodístico y todo. La entrevista es sólo para gente relevante o conocida, o ambas cosas a la vez. Si aplicáramos el criterio profesional, no saldrían ni una cuarta parte. Lo de los intereses comerciales no tiene pase. Si no se anuncian, ¿cómo podrían existir esos intereses?

¿Son válidas las estrategias de comunicación 'tradicionales', aquello de enviar ejemplares, decenas cada mes (de ahí las barricadas de libros que se ven en las mesas de los periodistas), a menudo sin avisar ni confirmar? ¿Surten efecto en el periodista?

Tener el libro encima y poder leerlo un poco surte efecto en el periodista. Ahora, lo más sensato es que las editoriales manden información de sus novedades y si el periodista está realmente interesado, que la pida. Este primer filtro ahorra trabajo a todos.